

Tp.HCM, ngày 10 tháng 07 năm 2017

**BIÊN BẢN**

**CHẤM KHÓA LUẬN TỐT NGHIỆP**

**Khóa 13 – Ngành Quản lý Tài nguyên và Môi trường**

**I. Địa điểm và thời gian**

- Thời gian: 07/07/2017

- Địa điểm: Phòng L902, cơ sở An Phú Đông, Quận 12, TP.HCM

**II. Thành viên hội đồng**

- |                               |                   |
|-------------------------------|-------------------|
| 1. TS Lưu Xuân Cường          | Chủ tịch hội đồng |
| 2. Ths. Đỗ Thị Thao           | Thư ký hội đồng   |
| 3. Ths. Nguyễn Thị Hồng Nhung | Ủy viên           |
| 4. Ths. Huỳnh Thị Thanh Diệp  | Ủy viên           |
| 5. Ths. Lê Thị Hồng Diệp      | Ủy viên           |

**III. Danh sách danh viên**

STT	Họ tên	MSSV
1	Võ Trọng Quang	1311526784
2	Trương Bội Linh	1311520847
3	Phạm Hồng Diễm	1311518352
4	Nguyễn Thị Mộng Diệp	1311526196
5	Nguyễn Minh Hoàn	1311520016
6	Nguyễn Ngô Thị Thái Huyền	1311524147
7	Đoàn Thị Quế Minh	1311519751
8	Nguyễn Thị Tuyết Nhi	1311523908
9	Võ Thị Cẩm Nhung	1311525366
10	Nguyễn Minh Thảo	1311520680
11	Phạm Thị Thu Thảo	1311523310

## **IV. Nội dung phản biện**

### **1. Võ Trọng Quang**

Đề tài: “Nghiên cứu giải pháp kỹ thuật và quản lý bùn xử lý nước thải đô thị bằng quá trình ủ đồng phối trộn phân hủy kỵ khí”

- Xem lại cách trình bày TLTK
- Vài trang chưa chỉnh form chữ (trang 45)
- Tóm tắt tiếng anh Abstract chưa đúng cần chỉnh sửa
- Tên đề tài nên bỏ phần quản lý
- Nêu rõ hơn các phương pháp nghiên cứu, chưa nêu rõ phương pháp đo metan?
- Hình ảnh 2012?
- Xem lại phần giải thích kết quả thí nghiệm trang 54

### **2. Trương Bội Linh**

Đề tài: “Ứng dụng VSV phân giải Cellulose, cố định đạm, phân giải lân nhằm tăng hiệu suất của phân bón compost có nguồn gốc từ bùn thải đô thị”

- Hình 3.10 khoảng sai số quá rộng
- Bùn có hàm lượng kim loại nặng ntn? Nên đưa phần thành phần bùn thải vào phần tổng quan, trong đó có nêu về thành phần kim loại nặng.
- Nêu rõ có bổ sung vsv phân giải cellulose không? Hình quy trình nên đưa thêm vsv này vào?
- Phương pháp nào để đánh giá lượng khí được sinh ra từ quá trình ủ?
- Phần Abstract tên đề tài còn thiếu “tăng hiệu suất”
- Tài liệu nước ngoài, chưa có trích dẫn TLTK.
- Cần nêu chi tiết hơn thời gian bắt đầu phối trộn và diễn giải kết quả chi tiết hơn.
- Việc sử dụng phân bón cho cây lúa chỉ là hướng đi tiếp theo đề tài đề xuất, chứ không phải kết quả đạt được?

### **3. Phạm Hồng Diễm**

Đề tài: “Đánh giá hiệu quả của phân compost tái sử dụng từ bùn thải đô thị trên cây lúa nước tại huyện Châu Thành tỉnh Tây Ninh”

- TLTK chưa đúng form, sắp xếp theo đúng A,B,C
- Bảng 3.2 là sv tự làm hay tham khảo, nếu tham khảo thì ghi nguồn.
- Phần góp ý nên ghi rõ compost (bùn thải + trấu hun tỷ lệ 2:0,5).
- Nên đưa phần thành phần bùn thải vào phần tổng quan, trong đó có nêu về thành phần kim loại nặng để chứng minh bùn an toàn.
- Tổng quan nên thêm phần kết quả của các nghiên cứu trước đó, phối trộn bùn, phối trộn vsv.
- Phân tích rõ hơn phần tham khảo người dân.

#### **4. Nguyễn Thị Mộng Điệp**

Đề tài: “Nghiên cứu tổng hợp và ứng dụng VL Graphite tróc nở mang từ tính để hấp phụ màu nhuộm hữu cơ”

- Trang 1, trích dẫn TLTK [1-6] chưa phù hợp, sắp xếp lại TLTK đúng form, đúng quy định.
- Các hình ảnh nên thu nhỏ lại, đổi biểu đồ thành hình.
- Phần tóm tắt hơi dài, nên rút ngắn.
- Nên đưa NC ngoài nước lên trước NC trong nước.
- Cần chỉnh hình trang 37
- Bình luận, giải thích rõ hơn các kết quả

#### **5. Nguyễn Minh Hoàn**

Đề tài: “Đánh giá chất lượng môi trường không khí trong quá trình thi công (giai đoạn 6 tháng đầu năm 2017) tại khu vực công trình nhà máy thủy điện thác mơ mở rộng.

- TLTK nên xem xét lại cách trình bày, chưa đúng form yêu cầu, chưa đồng nhất form chữ, TLTK thiếu nội dung.
- Các phương pháp thực hiện nên rõ các phương pháp, lấy mẫu, bảo quản theo quy định nào → Ghi rõ, cụ thể bao nhiêu mẫu, vị trí nào?
- Đánh giá nhận xét lại kết quả, ý kiến của người dân được tổng hợp, thống kê, nhận xét, đánh giá ntn?
- So sánh giữa các đợt phân tích và đối chiếu với QCVN

- Lời cảm ơn vẫn còn để tên Khoa cũ
- Danh mục hình, danh mục bảng chưa có số trang
- Phần tóm tắt quá dài, Abstract cần chỉnh sửa câu văn.
- Một số phần chưa trích dẫn TLTK (trang 17, 18, 19..), Tài liệu cũ nên cập nhật mới hơn.
- Đưa tài liệu nghiên cứu ngoài nước lên trên, trước phần tài liệu nghiên cứu trong nước, phần này sv nên bổ sung thay đổi để các công trình nghiên cứu liên quan đến đề tài.
- Các kết quả thử tháng 04/2016 (bảng 3.1, 3.2..) sv tự làm hay tham khảo, nếu tham khảo phải trích dẫn nguồn.
- Phần kiến nghị nên gắn với kết luận.

## **6. Nguyễn Ngô Thị Thái Huyền**

Đề tài: “Nghiên cứu – Tính toán sự thay đổi trữ lượng nước Hồ Trị An ứng với các kịch bản Biến đổi khí hậu”

- Các kết quả phải kèm theo sai số như thế nào?
- Trích dẫn TLTK chưa thống nhất, chưa được sắp xếp rõ ràng.
- Cần thay đổi tên đề tài phù hợp hơn.
- Phương pháp cần nêu rõ đã sử dụng phần mềm, phương pháp nào để xử lý, phương pháp thu thập số liệu sử dụng những số liệu cũ (2010, 2013, 2014...)
- Kết quả cần được phân tích, đánh giá nhiều hơn.
- Số liệu vẫn còn cũ (trang 1 năm 1991, 1992...)
- Diễn giải lại vấn đề để nêu bật được tính cấp thiết của đề tài

## **7. Đoàn Thị Quế Minh**

Đề tài: “Nghiên cứu tổng hợp và ứng dụng vật liệu hấp phụ từ nguồn Graphite dạng vảy của Việt Nam để hấp phụ màu nhuộm hữu cơ”

- Chỉnh sửa lỗi nhỏ, trang 6,7 chỉnh lại CTHH cho đúng
- Sắp xếp lại TLTK đúng thứ tự, 1 số lỗi chính tả vd trang 3
- Format lại báo cáo, nhiều trang hình trống

- Nêu rõ các nghiên cứu trong và ngoài nước, viết rõ lại mục đích, nội dung, đối tượng nghiên cứu.
- Nên phân tích, đánh giá, nhận xét về kết quả nhiều hơn, diễn giải bảng biểu, số liệu, biểu đồ.
- Nội dung nghiên cứu cần nêu rõ hơn các công việc thực hiện, cần có sự so sánh giữa các giai đoạn.

## **8. Nguyễn Thị Tuyết Nhi**

Đề tài: “Nghiên cứu ứng dụng vật liệu hấp phụ từ vỏ sấu riêng trong xử lý màu Metylen Blue”

- Thêm phần tóm tắt bằng tiếng anh Abstract
- Hình ảnh nên in màu mới thấy rõ
- Nhiều số liệu cũ nên xem xét lại bảng 1.1, bảng 1.2
- Phần lời cảm ơn vẫn còn để tên khoa cũ.
- Phần Chương 2 tựa đề là Mục tiêu, chỉ có duy nhất 1 trang, đề nghị cần chỉnh sửa nội dung Chương là: Nội dung và phương pháp nghiên cứu, chuyển phương pháp nghiên cứu của chương 3 vào.
- Hình 3.1 đề nghị cho biết liều lượng, tỉ lệ vỏ sấu riêng ntn?
- Bảng 4.1 chưa có trích dẫn TLTK
- Phần mục tiêu có đề cập đến việc sử dụng mô hình tính toán để phân tích, dự đoán tối ưu dữ liệu hấp phụ trong điều kiện vận hành. Đề nghị giải thích tối ưu trong phần kết quả ở chỗ nào.
- Giải thích rõ các vật liệu cát, sỏi, bông thủy tinh có hấp phụ không?
- Phần mục lục cần phân bố lại cho hợp lý.

## **9. Võ Thị Cẩm Nhung**

Đề tài: “Nghiên cứu ứng dụng vật liệu hấp phụ từ vỏ sấu riêng trong xử lý màu Congo Red”

- Chỉnh sửa tên Khoa trong phần lời cảm ơn.
- Các chương mục không thấy, nêu rõ Chương I, Chương II.

- Đề nghị in màu hình ảnh để dễ nhìn.
- Phần mục tiêu tách riêng thành mục II lớn, chưa có tóm tắt bằng tiếng anh.
- Tổng quan tài liệu nghiên cứu nên đưa thế giới lên trước VN.
- Phần mục tiêu có đề cập đến việc sử dụng mô hình tính toán để phân tích, dự đoán tối ưu dữ liệu hấp phụ trong điều kiện vận hành. Đề nghị giải thích “tối ưu” trong phần kết quả ở chỗ nào.
- Bảng biểu, đồ thị cần giải thích rõ.

## **10. Nguyễn Minh Thảo**

Đề tài: “Nâng cấp cải tạo trạm xử lý nước thải xưởng gia vị, phở của công ty cổ phần TP. Thiên Hương công suất 300m<sup>3</sup>/ngđ”

- Xem lại chỉnh tả (vd trang 27, 30)
- Cơ sở khoa học nào để lựa chọn MBBR, chưa thấy tác giả phân tích những tồn tại của hệ thống hiện hữu để đề ra biện pháp cải tiến.
- So sánh các hình 4.1, 4.2, 4.3 đều đạt chuẩn đầu ra loại B? Như vậy có cần phải cải tạo.
- Phương pháp thực hiện mới kể ra, chưa liệt kê rõ ràng... cần nói rõ từng phương pháp ntn?
- So sánh kỹ 2 phương án để lựa chọn phương án tốt hơn (2 phương án giống hệt nhau chỉ khác dùng bể MBBR)
- Xem kỹ lại chỉ số COD/BOD? Là bao nhiêu để áp dụng công nghệ xử lý sinh học
- Nên xem lại yêu cầu của phần đặt vấn đề, làm rõ tính cấp thiết của đề tài hay là giới thiệu về công ty, cần nêu lý do tại sao lựa chọn đề tài.
- Chỉnh sửa lại tóm tắt, xem cách trình bày nội dung tóm tắt, chỉnh lại các vị trí bị trống.
- Ký hiệu các từ viết tắt chưa sắp xếp theo A,B,C
- Phần tổng quan trang 14 chưa có trích dẫn TLTK

## **11. Phạm Thị Thu Thảo**

Đề tài: “Nghiên cứu khả năng ứng dụng phế phẩm vỏ trái cây để hấp phụ chất màu nhuộm hữu cơ”

- Hình 4.5, 4.6, 4.7 nên đi kèm giải thích, đánh giá.

- Trang 58 hình 4.10 nên trong danh mục hình đề 4.13
- Không thấy tổng quan tài liệu ngoài nước, nên tách riêng tổng quan tài liệu trong và ngoài nước với phần cơ sở lý thuyết.
- Độ lặp thí nghiệm bao nhiêu lần, bao nhiêu mẫu.
- Đổi tên chương 4 thành Kết quả và Thảo luận.